

تحلیل شبکه‌ای عوامل بازاری فرش دستبافت از منظر بازیگران با رویکرده فازی (مورد مطالعه: شهر اصفهان)

حامد فلاح تفتی*

Mahmood Tabatabaii **
Milika Nozne ***

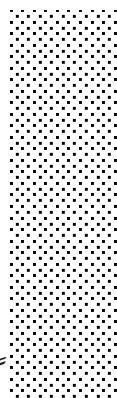
پذیرش: ۰۷/۰۷/۹۷

دریافت: ۱۵/۱۲/۹۶

فرش دستبافت / عوامل مؤثر بر فروش / بازاریابی فرش دستبافت / تحلیل شبکه‌ای فازی

چکیده

ایران مهد تمدنی چند هزار ساله است و از مهم‌ترین ابزارهای حفظ هویت این تمدن، هنر و فرهنگ آن به ویژه فرش دستبافت است. یکی از مهم‌ترین موضوعات هنر و صنعت فرش، پیش‌بینی تقاضا و بازاریابی آن است. بررسی و شناسایی عوامل مؤثر بر فروش فرش دستبافت نظری درک نیازهای حال و آینده مشتری، ویژگی‌های مصرف‌کنندگان، سلیقه و درآمد مشتریان، قیمت فرش دستبافت در مقایسه با سایر کالاهای مرتبط، تبلیغات و بازاریابی، استفاده از شیوه‌های نوین مبادله مانند تجارت الکترونیکی و بربایی نمایشگاه، از جمله رویکردهای حائز اهمیت در جنبه بازاری این هنر است که کمتر مورد توجه قرار گرفته است. هدف پژوهش حاضر شناسایی و رتبه‌بندی عوامل بازاری فرش دستبافت



h.fallah@sau.ac.ir

*. استادیار گروه مدیریت، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه علم و هنر، یزد، ایران

M.tabatabaie@sau.ac.ir

**. استادیار گروه فرش و طراحی پارچه و لباس، دانشکده هنر، دانشگاه علم و هنر یزد.

nojanmelika@gmail.com

***. دانش آموخته مدیریت فرش، دانشگاه علم و هنر، یزد، ایران

■ حامد فلاح تفتی، نویسنده مسئول.

ایرانی است که به این منظور بازار این محصول در شهر اصفهان مورد مطالعه قرار گرفته است. ابتدا مؤلفه‌های مؤثر بر فروش فرش دستبافت شناسایی شده، سپس به دلیل روابط درونی میان این مؤلفه‌ها، با بهکارگیری روش تحلیل شبکه‌ای فازی، اقدام به رتبه‌بندی این عوامل براساس درجه و میزان تأثیرگذاری بر میزان فروش فرش دستبافت شده است. اهمیت معیارهای اصلی و فرعی به صورت کمی مورد تحلیل قرار گرفته و اثربخشی این عوامل بر میزان عرضه و تقاضای این کالا شناسایی شده است. نتایج حاکی از آن است که قیمت فرش دستبافت و اصالت قالی بیشترین تأثیر را بر فروش فرش دستبافت را دارد اما علیرغم آنکه دنیای امروز مبتنی بر فناوری اطلاعات و ارتباطات هست، تجارت الکترونیکی در زمینه فرش دستبافت کمترین رتبه را به دست آورده است که نشان از این دارد بازار فرش دستبافت کماکان رویکرد سنتی دارد.

طبقه‌بندی JEL: Q13; M31

مقدمه

فرش دستبافت ایران در زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی و معیشتی، فرهنگی و هنری نقش اساسی و ارزنده‌ای دارد. از این‌رو ایران در این حوزه دارای مزیت‌های رقابتی قابل توجه است، اما با چالش‌ها و معضلات بسیاری روپرتو است که می‌توان به مواردی مثل عدم تبلیغات و بازاریابی صحیح، افزایش تعداد رقبا، سرقت طرح‌های ایرانی، تحریم اقتصادی، استفاده از مواد اولیه نامرغوب و فقدان حمایت کافی از تولیدکنندگان و غیره اشاره نمود. از سوی دیگر، تجارت فرش دستبافت هنوز هم به روش‌های سنتی مانند فروش مستقیم، عرضه به فروشگاه‌های مرتبط، فروش به واسطه جهت صادرات به کشورهای دیگر صورت می‌گیرد. یکی از شیوه‌های رایج در تجارت فرش دستبافت در بازارهای قدیم و تاریخی شهرهای ایران و در تعامل با گردشگران ایرانی و خارجی صورت می‌گیرد. در این میان، ناهمانگی تولید با نیاز بازار از مشکلات جدی فرش دستبافت ایران هست. متأسفانه علیرغم اهمیت بسیار زیاد هنر صنعت فرش دستبافت، امروزه تولیدکنندگان و فروشنده‌گان با مشکلات بسیاری روپرتو هستند که مهم‌ترین آن‌ها ناهمانگی تولید با نیاز بازار، و میزان حجم تولید با نیاز مشتری است. یکی دیگر از مسائل پیش روی هنر و صنعت فرش دستبافت، پیش‌بینی تقاضا و بازاریابی مناسب محصولات است.

درک نیازهای حال و آینده مشتری با ایجاد محرك‌های جانبی می‌تواند هدفمند شود. عواملی مانند قیمت، تعداد مصرف‌کنندگان در بازار، سلیقه مصرف‌کنندگان، درآمد پولی آن‌ها و قیمت سایر کالاهای مرتبط؛ از کلیدی‌ترین معیارهای تأثیرگذار بر روی عرضه و تقاضای محصول هستند. بنابراین شناسایی و بررسی عوامل مؤثر بر میزان فروش و اتخاذ تصمیم‌گیری‌های مناسب در این زمینه می‌تواند کمک شایانی به بهبود وضعیت و جایگاه فرش دستبافت نماید. از سوی دیگر جدای از معیارهای ذاتی فرش دستبافت، ویژگی‌های محیطی دیگری مانند فرهنگ جامعه و وضعیت اقتصادی غالب می‌تواند تعیین‌کننده شرایط بازار برای کالا باشد. از آنجاکه فرش برای فروش و تحصیل درآمد است و برای عموم مصرف‌کنندگان تولید می‌شود لازم است فعالیت‌ها و نگرش‌ها در جهتی باشند که در جامعه جایگاه و اعتبار خود را محفوظ دارد، و برای رساندن آن به دست مصرف‌کننده راهکارهای درست پیش‌بینی شود و برای یافتن راهکارهای منطقی و گسترش بازار فروش باقی‌مانده مطلوب را شناخت و

از نتایج آن بهره‌مند گردید.^۱ حوزه تجارت فرش دستبافت ایرانی سال‌ها است که از کمبود به کارگیری اصول بازاریابی بین‌الملل درفروش و صادرات رنج می‌برد. این محصول گران‌سنج دارای ویژگی منحصر به‌فردی در مقایسه با سایر کالاهای جهانی است. این ویژگی که عبارت است از هنر، صنعت و تجارت، که در کمتر محصولی به صورت یکجا یافت می‌شود. متأسفانه باید پذیرفت، به میزانی که هنرمندان در زیبایی فرش دستبافت و صنعتگران در تولید و آفرینش این محصول تلاش و کوشش کردند، تجار و بازرگانان در عرصه فروش و تجارت هنرمندانه آن نکوشیده‌اند. این موضوع شامل فروش در مزهای داخل و خارج از کشور می‌شود.^۲

با تشدید رقابت در تجارت و تغییرات سریع تکنولوژی و همچنین افزایش قدرت و حق انتخاب مصرف‌کنندگان، موفقیت از آن بازیگرانی خواهد بود که قادر باشند به نحو شایسته‌تری انتظارات و ارزش‌های موردنظر مشتریان را درک و شناسایی کرده و به نحو مطلوب به آن‌ها پاسخ دهند.^۳

در خصوص نوآوری این پژوهش، هرچند در مورد فرش ایران و جایگاه فرش دستبافت ایرانی مطالعات گسترده‌ای صورت گرفته است و برخی تلاش نموده‌اند عوامل مؤثر بر توسعه این صنعت را استخراج نمایند، اما در خصوص عوامل مؤثر بر میزان فروش فرش دستبافت مطالعه و پژوهش علمی قابل توجهی انجام نگرفته است و دستاوردهای پژوهشی موجود به شکل پراکنده و اغلب به صورت اظهارنظرهای موردي مسئولان و دست‌اندرکاران و پژوهشگران در اختیار است. درواقع جای خالی مطالعه‌ای که به صورت متمرکز به دنبال شناخت وضعیت بازاری فرش دستبافت و شرایط مؤثر بر آن باشد احساس می‌شود. از طرف دیگر با توجه به اینکه ماهیت مساله‌ی فروش مبتنی بر روابط انسانی (تولیدکنندگان و فروشنده‌گان از یکسو، و مشتریان از سوی دیگر) است، بنابراین لزوم توجه به نظرات بازیگران حائز اهمیت است.

از این رو پژوهش حاضر جهت پاسخ‌گویی به این مسأله اقدام به شناسایی عوامل مؤثر بر فروش فرش دستبافت و رتبه‌بندی آن‌ها با استفاده از روش تصمیم‌گیری چند معیار فازی نموده است و داده‌های مورد نیاز بر اساس نظرات تولیدکنندگان، فروشنده‌گان و مشتریان منتخب در استان اصفهان، گردآوری شده است، چراکه فرش دستبافت اصفهان از دیرباز مورد توجه بوده

۱. کریمی ارد کمر، (۱۳۹۰).

۲. خویه، (۱۳۹۵).

۳. عابد، (۱۳۹۴).

و فروشنده‌گان فرش دستبافت اصفهان تعامل زیادی با مشتریان منطقه‌ای و گردشگران داخلی و خارجی دارند.

رویکرد مورداستفاده در این پژوهش برای شناسایی نقش بازیگران بازار فرش دستبافت، توجه به مدل آمیخته بازاریابی است. مفهوم آمیخته بازاریابی برای نخستین بار توسط نیل بوردن در سال ۱۹۴۹ مطرح گردید.¹ ولی رایج‌ترین متغیرها در صورت بندی آمیخته بازاریابی (محصول، قیمت، ترفیع و توزیع) توسط مک‌کارتی پیشنهاد و به ۴P معروف شدند. از زمان مک‌کارتی تاکنون تغییر شگرفی در مفهوم آمیخته بازاریابی ایجاد نشده و هنوز هم بسیاری از متون، ۴P را به عنوان مفهوم اصلی و هماهنگی فرض می‌کنند که بسیاری از جنبه‌های دیگر بازاریابی گرد آن سازماندهی می‌شوند.

مدل ۷P بازاریابی یکی از مباحثت مورد توجه در بازاریابی صنایع دستی و از جمله مفاهیمی است که می‌تواند در تبیین وضعیت موجود و برنامه‌ریزی برای رسیدن به وضعیت مطلوب صنعت فرش دستبافت، مورداستفاده قرار گرفته و دیدگاه‌های جدیدی را در اختیار متولیان این صنعت قرار دهد. پژوهش حاضر با ترکیب هفت مؤلفه (مکان، تبلیغات، شواهد و امکانات فیزیکی، مدیریت و برنامه‌ریزی، کارکنان و مردم، محصول، قیمت) در قالب مدل جامع آمیخته بازاریابی ۷P² سعی دارد اولاً³ به بررسی وضع موجود مؤلفه‌های آمیخته بازاریابی میان بازیگران بازاری صنعت فرش دستبافت پرداخته و سپس اولویت‌بندی این مؤلفه‌ها را مشخص کند.

از این رو فرایند بررسی و تحلیل مسأله شناسایی و رتبه‌بندی عوامل بازاری فرش دستبافت را می‌توان در قالب سوالات پژوهشی زیر دنبال نمود.

- معیارهای درونی و محیطی تأثیرگذار بر بازار فرش دستبافت کدام‌اند؟
- دسته‌بندی هر یک از معیارهای شناسایی شده بر اساس توان مدیریت در بازار محصول به چه صورت است؟
- وزن کلی (و رتبه‌بندی) هر یک از معیارها و زیرمعیارهای شناسایی شده با توجه به روابط موجود میان آن‌ها به چه میزان است؟

1. Veerayangkur, (2018).

2. Fine, (2017).

در ادامه، ابتدا مؤلفه‌های مؤثر بر میزان فروش فرش دستبافت با روش دلفی شناسایی شده سپس با استفاده از پرسش نامه مقایسه زوجی مبتنی بر تحلیل شبکه‌ای فازی، اقدام به رتبه‌بندی این عوامل براساس درجه و میزان تأثیرگذاری بر هدف مطالعه شده است. به این منظور معیارهای اصلی مؤثر بر فروش شامل عوامل ذاتی فرش دستبافت (ظاهری و باطنی) و عوامل محیطی (شرایط حاکم بر بازار) تعیین شدند که به دلیل روابط درونی میان آن‌ها روش شبکه‌ای برای تحلیل داده‌ها مورداستفاده قرار گرفته است. در بخش پایانی با تحلیل کمی نتایج و تفسیر آن‌ها راهکارهای عملیاتی متناسب برای بازیگران این صنعت تدوین شده است. همچنین پیشنهادها پژوهشی برای مطالعات بعدی توسط پژوهشگران ارائه شده است.

۱. پیشینه پژوهش و مبانی نظری

با توجه به آنچه در خصوص اهمیت و جایگاه فرش دستبافت و مسائل بازاری این محصول بیان شد، لازم است پیشینه پژوهش‌های موجود در این زمینه مورد بررسی قرار گیرد. وصالی (۱۳۹۵)، طی پژوهشی به بررسی عوامل مؤثر بر تصمیم خرید واردکنندگان فرش دستبافت ایرانی پرداخته است و برای تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از پرسش‌نامه‌ها، از روش کیفی و راهبرد تحلیل محتوا استفاده شده است. نتایج به دست آمده از این پژوهش به صادرکنندگان و تولیدکنندگان فرش دستبافت کمک می‌کند تا با استفاده از تجارت الکترونیکی، تشویق و حمایت از نوآوری در تولیدات، سفارش‌پذیری در تولیدات، ارائه نمایشگاه‌های مجازی در کنار حضور فعال در نمایشگاه‌های معتبر بین‌المللی، تعدیل قیمت‌ها و اعتمادسازی در روابط با واردکنندگان خارجی زمینه صادرات و احیای جایگاه فرش دستبافت ایرانی را در جهان فراهم آورند.

کی نشان (۱۳۹۵)، به شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر بر قیمت فرش دستبافت پرداخته است. وی معتقد است که شناسایی عوامل اثرگذار از جانب تقاضا بر قیمت فرش دستبافت مستلزم شناخت تمایل به پرداخت مصرف‌کنندگان و چگونگی ارزش‌گذاری آن‌ها در مورد ویژگی‌های فرش دستبافت هست. داده‌های گردآوری شده با استفاده از تابع نیمه خطی رگرسیون هداییک به روش حداقل مربعات معمولی (OLS) برآورد شده است. نتایج حاصل از این پژوهش بیانگر آن است که تفاوت معنی‌داری میان قیمت سبک‌های مختلف بافت فرش

اعم از عشاپیری، روتایی و شهری و همچنین اشکال هندسی فرش دستبافت وجود ندارد. نوع بافت متقارن، مکانیزم بافت (نیم لول بافت و لول بافت در مقایسه با تخت بافت)، ظرافت (رجشمار)، ابعاد، طرح (طرح‌های ترنج‌دار، درختی و گلداری، افshan، گل فرنگ و تلفیقی در مقایسه با طرح واگیره‌ای)، رنگ غالب فرش، رنگرزی سنتی و برند فرش دستبافت دارای اثر معنی دار و مثبت بر قیمت هر مترمربع فرش دستبافت بوده و موجب افزایش قیمت در هر مترمربع می‌گردد.

آسترکی (۱۳۹۳) به بررسی رابطه هویت سازمانی (پرستیز برند) با وفاداری مشتری در صنعت فرش دستبافت پرداخته است که برای تعیین حجم نمونه از جدول مورگان، و اطلاعات به دست آمده با تکنیک مدل‌سازی معادلات ساختاری با دو نرم‌افزار Amos و 21 Graphics مورد آزمون قرار گرفت. نتایج به دست آمده حاکی از آن است که پرستیز برند با وفاداری مشتری رابطه مثبت و معنی داری دارد. همچنین دو متغیر درک رفاه و آسایش و شناسایی برند نیز بر وفاداری مشتری تأثیرگذار هست.

دریان فولادی (۱۳۹۳) طی پژوهشی به بررسی تأثیر آمیخته بازاریابی بر رضایت مصرف‌کنندگان محصولات هنری در رتبه‌بندی آن‌ها (فرش‌های دستی) پرداخته است. وی معتقد است که امروزه رقابت در دنیای کسب وکار نقش مشتریان را به یک عامل کلیدی در سازمان تبدیل کرده است، بنابراین کشف راه‌های مختلف و معرفی عناصری که بر رضایت مشتری تأثیر می‌گذارد مهم هست. محقق عوامل آمیخته بازاریابی را دارای نقش با اهمیت در پشتیبانی از رضایت مشتری در نظر گرفته است. در این تحقیق روش کمی جهت یافتن اثر عوامل آمیخته بازاریابی بر رضایت مشتری به کار گرفته شده است. به منظور آزمون فرایض، یک نمونه احتمالی از ۳۸۴ مشتری از دارندگان فرش‌های دستی استفاده شده است. نتایج تحقیق بیان می‌کند که همه ابعاد آمیخته بازاریابی (محصول، قیمت، توزیع و ترفعی) بر رضایت مشتری و نیاز مشتریان تأثیر دارد. همچنین براساس رتبه‌بندی از میان عوامل آمیخته بازاریابی به ترتیب محصول، توزیع، ترفعی و قیمت بیشترین تأثیر را بر رضایت مشتریان فرش دستی دارد.

میرمحمدی (۱۳۹۳) معتقد است آمیخته بازاریابی فرش دستبافت از پنج عنصر کلیدی محصول، قیمت، ترفعی، توزیع و اصالت هنری و تاریخی تشکیل شده است. وی با بررسی و رتبه‌بندی هر یک از شاخص‌ها با استفاده از آزمون فریدمن، به این نتیجه رسید که اهمیت

عوامل آمیخته بازاریابی به ترتیب عبارت اند از اصالت هنری و تاریخی، ترفیع و تبلیغ، محصول، قیمت و درنهایت توزیع. وجود یک برنامه استراتژی مناسب قیمت‌گذاری برای فرش، موجب افزایش توان رقابت‌پذیری در صادرات و نیز تقویت بازاریابی در رقابت داخلی می‌شود.

بابایی (۱۳۹۲) به بررسی تأثیر بازاریابی الکترونیکی (کاربرد اینترنت) بر عملکرد بازاریابی صادرکنندگان فرش دستبافت در تهران پرداخته است و از آزمون‌های رگرسیون، تحلیل واریانس چند متغیره و فریدمن جهت تأیید یا رد فرضیات استفاده نموده است. وی معتقد است که استفاده از اینترنت در فعالیت‌های بازاریابی بر عملکرد بازاریابی فرش دستبافت مؤثر بوده و همچنین میزان تأثیر هر یک از ابعاد سه‌گانه بازاریابی اینترنتی یعنی استفاده از اینترنت در فعالیت‌های مرتبط با مشتری، مرتبط با کanal‌های توزیع و مرتبط با تحقیقات بازاریابی با ابعاد بازاریابی اینترنتی مورد تأیید هست. درنهایت مهم‌ترین عوامل در بین مؤلفه‌های بازاریابی اینترنتی (متغیر مستقل) و عملکرد بازاریابی (متغیر وابسته) را با استفاده از آزمون فریدمن شناسایی کرده است.

سروش (۱۳۹۰) طی پژوهشی به بررسی عوامل مؤثر استراتژیک بر توسعه صادرات فرش دستبافت ایران پرداخته است. تجزیه و تحلیل داده‌های پرسشنامه و اولویت‌بندی این عوامل با استفاده از آزمون تحلیل واریانس فریدمن نشان داد از میان فرصت‌های فراروی صنعت فرش دستباف، افزایش امکان دسترسی به بازارهای صادراتی و درآمدهای ارزی را از مهم‌ترین عوامل افزایش صادرات فرش دستبافت می‌داند و از میان تهدیدها، فشارهای سیاسی بین‌المللی بیشترین تأثیر را در کاهش صادرات دارد. به اعتقاد سروش؛ تولید مطابق با نیازها و سلاطیق بازارهای جهانی از مهم‌ترین راهکارها برای افزایش صادرات است.

چراغی (۱۳۸۸) طی تحقیقی به شناسایی عوامل بازاریابی (قیمت، محصول، توزیع و ترفیع)، عوامل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، قانونی و تکنولوژیکی مؤثر بر تقاضای فرش دستبافت ایران و ارائه راهکارهایی جهت تشدید عوامل مؤثر مثبت و رفع عوامل منفی برای توسعه بازار داخلی فرش دستبافت پرداخته است. وی به منظور توصیف نتایج حاصل از پرسشنامه‌ها علاوه بر استفاده از آمار توصیفی، از آمار استنباطی نیز در جهت آزمون فرضیات استفاده نموده است. تابع‌های مورد استفاده جهت آزمون فرضیات در این پژوهش عبارت اند از: آزمون میانگین، آزمون استقلال دو نسبت، تحلیل رگرسیون و همبستگی.

فرجی و روستا سکه روانی (۱۳۸۶) نیز عوامل بازرگانی تأثیرگذار بر فروش داخلی فرش دستبافت را موردمطالعه قرار دادند. آن‌ها برای کاهش مشکلات داخلی فروش، تبلیغات و

مشتری مداری در فرش دستبافت نیاز به همکاری و همدلی میان تمام چرخه زنجیره‌تأمین و مدیریت را حائز اهمیت شناخته و مدعی شدند که در این صورت بازخورد مناسبی در بازار ایجاد شده و این ارتباط حفظ و ارتقا خواهد یافت.

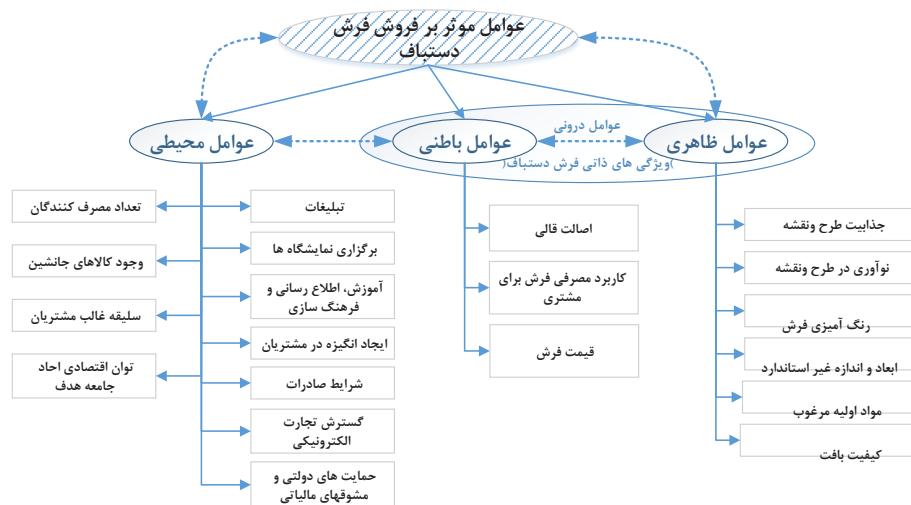
از جمع‌بندی یافته‌های مطالعه ادبیات پژوهش معیارهای با اهمیت در زمینه‌ی بازار فرش دستبافت استخراج گردیدند. این شاخص‌ها بعداً با استفاده از روش دلفی و مراجعت به آراء خبرگان پالایش شدند که درنهایت ۲۰ معیار انتخاب شدند. این معیارها در دو دسته اصلی عوامل درونی (ویژگی‌های ذاتی فرش) و عوامل محیطی تقسیم‌بندی شدند. البته با توجه به اینکه فرش دستبافت علاوه بر جنبه کالایی، از منظر زیبایی‌شناسی و هنری نیز بسیار حائز اهمیت است، معیار ویژگی‌های ذاتی فرش خود به دو دسته عوامل ظاهری و باطنی تقسیم گردید تا به صورت جداگانه در پژوهش مورد بررسی قرار گیرد. جدول (۱) این معیارها را در دسته‌بندی‌های فوق به همراه منابع مورداستفاده در استخراج هر یک تبیین می‌نماید.

جدول ۱- معیارهای اصلی و زیرمعیارهای مؤثر بر فروش و بازار فرش دستبافت

معیار اصلی	معیار فرعی	معیار شاخص‌ها	منبع	شاخص‌ها
ویژگی‌های ذاتی دستبافت	جذابیت طرح و نقشه	M۱	یافته‌های محقق	
	نواوری در طرح و نقشه	M۲	صوراسرافیل، ۱۳۷۱	
	رنگ آمیزی فرش	M۳	کریمی اره کمر، ۱۳۹۰	
	ابعاد و اندازه غیراستاندارد	M۴	ملول، ۱۳۸۴	
	مواد اولیه مرغوب	M۵	قمصری، ۱۳۸۱	
	کیفیت بافت	M۶	یافته‌های محقق	
ویژگی‌های دانایی مؤثر بر فروش	اصالت قالی	N۱	یافته‌های محقق	
	کاربرد مصرفی فرش برای مشتری	N۲	یافته‌های محقق	
	قیمت فرش	N۳	کی نشان، ۱۳۹۵	

ردیف	عنوان	توضیحات
۰۱	توان اقتصادی آحاد جامعه هدف	توان اقتصادی آحاد جامعه هدف
۰۲	برگزاری نمایشگاه ها	برگزاری نمایشگاه ها
۰۳	آموزش، اطلاع رسانی و فرهنگ سازی	آموزش، اطلاع رسانی و فرهنگ سازی
۰۴	ایجاد انگیزه در مشتریان	ایجاد انگیزه در مشتریان
۰۵	شرایط صادرات	شرایط صادرات
۰۶	گسترش تجارت الکترونیکی	گسترش تجارت الکترونیکی
۰۷	حمایت های دولتی و مشوق های مالیاتی	حمایت های دولتی و مشوق های مالیاتی
۰۸	تعداد مصرف کنندگان (مشتریان بالقوه)	تعداد مصرف کنندگان (مشتریان بالقوه)
۰۹	کالاهای جانشین (فرش ماشینی، موکت و ...)	کالاهای جانشین (فرش ماشینی، موکت و ...)
۱۰	سلیقه غالب جامعه مشتریان	سلیقه غالب جامعه مشتریان
۱۱	عوامل موثر بر فروش فرش دستبافت	عوامل موثر بر فروش فرش دستبافت

معیارهای مؤثر بر فروش فرش دستبافت مبنای اجرای پژوهش است که به این منظور به ادبیات پژوهش، تحقیقات مشابه و نظرات خبرگان مراجعه شد. برای هر یک از آنها به تناسب زیر معیارهای فرعی استخراج گردید که در فرایند دلfüی با استفاده از نظرات خبرگان و با استفاده از پرسشنامه‌ای با طیف پنج تایی لیکرت وزن دهنده و غربال شدند. این معیارها و روابط درونی میان آنها در نمودار (۱) نشان داده شده است.



نمودار ۱- مدل مفهومی پژوهش (معیارهای اصلی و فرعی)

در خصوص چیدمان معیارها در دسته‌های متفاوت می‌توان مدعی شد برخی از ویژگی‌های فرش دستبافت به صورت ذاتی جزئی از محصول نهایی است که تغییر در آن‌ها در بازه کوتاه و یا بلندمدت در توان طراحان، بافندگان و واسطه‌های بازاری است که با برنامه‌ریزی مناسب، استفاده از طرح‌ها و نقشه‌های بدیع و بازار پسند و تغییر در نوع مواد اولیه مورداستفاده قادر به تغییر آن‌ها می‌باشد. اما از سوی دیگر تغییر در معیارهای محیطی به صورت مستقیم و کوتاه‌مدت از توان تولیدکنندگان و عرضه فرش دستبافت خارج است، از این‌رو بازار این محصول را می‌توان بیشتر مقهور عوامل محیطی دانست که نیاز است تا تولیدکنندگان با توجه به شرایط و نیازهای محیط پیرامون این محصول اقدام به انجام تغییرات سازنده در جهت افزایش فروش این محصول نمایند.

معیارهای محیطی به شاخص‌های فرهنگی و اجتماعی، اقتصادی، سیاستی و حمایتی و تولیدکنندگان و واردکنندگان محصولات رقیب تقسیم می‌شود. با توجه به اینکه در فرآیند غربالگری معیارهای محدودی برای هر یک از این شاخص‌های محیطی به دست آمد، از تقسیم‌بندی معیار محیطی به دسته‌های متمایز خودداری گردید. اما با توجه به اینکه رویکرد غالب در این پژوهش توجه به آمیخته بازاریابی ۷۶ می‌باشد، تلاش گردید تا از مناظر (مکان، تبلیغات، شواهد و امکانات فیزیکی، مدیریت و برنامه‌ریزی، کارکنان و مردم، محصول، قیمت) به وضعیت بازار فرش دستبافت و نقش بازیگران آن در سمت عرضه و تقاضا توجه شود. همچنین به دلیل نقش کلیدی مشتریان در تعیین جایگاه این محصول در بازار و نسبت به کالاهای رقیب، معیارهای متمایزی که نیازها و خواسته‌های مشتریان را مورد توجه قرار می‌دهد در مدل گنجانده شده است که از آن جمله می‌توان به تعداد مصرف‌کنندگان، سلیقه غالب مشتریان در بازه زمانی مورد مطالعه و توان اقتصادی آحاد جامعه هدف اشاره نمود.

روش پژوهش

این پژوهش از منظر هدف کاربردی و از منظر اجرا، توصیفی-پیمایشی محسوب می‌شود. با توجه به اهداف تحقیق ابتدا با مطالعات کتابخانه‌ای و تحقیقات پیشین، اقدام به شناسایی و غربالگری عوامل مؤثر بر میزان فروش فرش دستبافت شده است که بعداً معیارهای به دست آمده با اجرای روش دلفی و اخذ نظرات خبرگان حوزه فرش دستبافت استان اصفهان پالایش شده و

مجموعاً ۲۰ معیار در انواع با اهمیت تشخیص داده شدند. در مرحله بعد جهت رتبه‌بندی معیارها و دست‌یابی به وزن نهایی آن‌ها روش فرآیند تحلیل شبکه در محیط فازی مورد استفاده قرار گرفت. داده‌های مورد نیاز برای تحلیل، بر اساس نظرات بازیگران حوزه بازار صنعت فرش دستبافت و با استفاده از روش مقایسه زوجی گردآوری شده‌اند. مورد مطالعه این پژوهش، صنعت فرش دستبافت استان اصفهان بوده است که به دلیل کثرت خبرگان این صنعت در بخش‌های تولید، تدارکات، فروش و بازاریابی، با استفاده از روش نمونه‌گیری گلوله برفی و بر اساس شرط کفايت نمونه‌گیری و همگرا شدن پاسخ‌ها، تعداد ۱۵ نفر از خبرگان در زمینه‌های مختلف مرتبط مورد پرسش قرار گرفتند (جدول (۲)). داده‌های مورد نظر با توجه به شرایط حاکم بر بازار فرش دستبافت در بازه زمانی زمستان ۱۳۹۵ تا تابستان ۱۳۹۶ گردآوری شده‌اند.

جدول ۲- توزیع آماری مشارکت‌کنندگان در روش دلفی و مقایسه زوجی معیارها

تعداد افراد	حوزه فعالیت
۵ نفر	تولیدکنندگان فرش دستبافت
۵ نفر	فروشنده‌گان فرش دستبافت (فروش داخلی)
۵ نفر	فروشنده‌گان فرش دستبافت (توریست و صادرات)

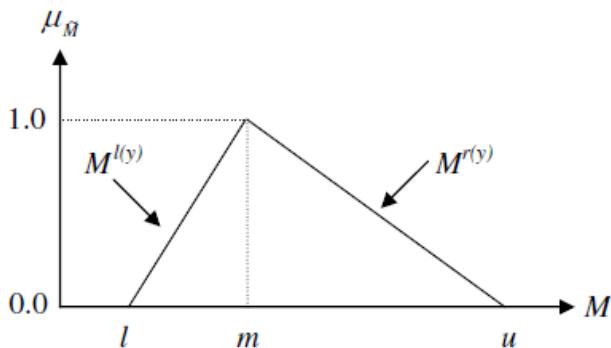
۳. تحلیل یافته‌ها

با توجه به جایگاه فرش دستبافت و اهمیت آن، ابتدا با تأیید معیارهای اصلی و فرعی، اقدام به تهیه و تکمیل پرسش‌نامه مقایسه زوجی معیارها بر اساس روابط درونی گردید، میزان اهمیت هریک از عوامل مؤثر بر فروش فرش دستبافت مشخص و سپس با هدف پاسخ‌گویی به سوالات پژوهش با استفاده از تکنیک تحلیل شبکه فازی معیارها رتبه‌بندی گردیدند. در ادامه پس از توضیح مختصر در خصوص روش اجرا، نتایج مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

۱-۳. نظریه مجموعه‌های فازی

یک مجموعه فازی، مجموعه‌ای از اعضای دارای درجه عضویت هست. چنین مجموعه‌ای با عملکرد تابع عضویت مشخص می‌شود که به هر شی درجه عضویت را بین صفر و یک

اختصاص می‌دهد.^۱ در نمودار (۲) زیر یک عدد فازی مثلثی با نماد \tilde{M} نشان داده شده است. پارامترهای m ، l و u به ترتیب، نشان‌دهنده کوچک‌ترین مقدار ممکن، محتمل‌ترین مقدار ممکن^۲ و بزرگ‌ترین مقدار ممکن است که یک رویداد فازی را توصیف می‌کنند. کاراکتر (\sim) برای نشان دادن مجموعه‌های فازی بر روی علائم قرار می‌گیرد.



نمودار ۲-تابع عضویت اعداد فازی مثلثی

همان‌طور که در نمودار (۲) تابع عضویت اعداد فازی مثلثی مشاهده می‌شود هر عدد فازی مثلثی دارای نمایه‌های خطی در سمت چپ و راست خود است به طوری که تابع عضویت آن می‌تواند به این صورت تعریف شود:

$$\mu(x/\tilde{M}) = \begin{cases} 0 & x < l, \\ (x - l)/(m - l) & l \leq x \leq m, \\ (u - x)/(u - m) & m \leq x \leq u, \\ 0 & x > u \end{cases}$$

هر عدد فازی می‌تواند به صورت زیر نشان داده شود:

1. Bozdag et al, (2003).

2. most promising value

$$\tilde{M} = (M^{l(y)}, M^{r(y)}) = (l + (m - l)y, u + (m - u)y); y \in [0, 1]$$

که در آن $(y) 1$ و $(y) r$ به ترتیب بیانگر سمت چپ و نمای سمت راست یک عدد فازی هستند.^۱

۲-۳. فرآیند تحلیل شبکه‌ای فازی

تاکنون روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره بسیاری توسط پژوهشگران ارائه شده‌اند که غالباً وابستگی میان عناصر را در نظر نمی‌گیرند. ساعتی (۱۹۹۸) برای در نظر گرفتن وابستگی میان عناصر، فرآیند تحلیل شبکه‌ای را معرفی کرده است که تمامی عوامل و معیارهای ملموس و غیرملموس دخیل در اتخاذ تصمیم را دربر می‌گیرد.^۲ بنابراین، فرآیند تحلیل شبکه‌ای یکی از روش‌های چند معیاره برای تصمیم‌گیری است که قضاوت‌های کیفی را به مقادیر کمی تبدیل می‌کند. این روش باهدف توجه به روابط درونی میان معیارها و زیر معیارها از ابزار سوپر ماتریکس استفاده می‌کند. اگرچه فرآیند تحلیل شبکه‌ای و فرآیند تحلیل سلسله مرتبی هردو وزن‌ها را با انجام مقایسات زوجی اندازه‌گیری می‌کنند، اما تفاوت‌هایی میان آن‌ها وجود دارد. اولین تفاوت آن است که فرآیند تحلیل سلسله مرتبی حالت خاصی از فرآیند تحلیل شبکه‌ای است، چراکه فرآیند تحلیل شبکه‌ای، وابستگی درون خوش‌های (وابستگی درونی) و میان خوش‌های (وابستگی برونی) را در نظر می‌گیرد. دومین تفاوت آن است که فرآیند تحلیل شبکه‌ای ساختاری غیرخطی دارد.

با توجه به اینکه روش تحلیل شبکه‌ای از ریاضیات کلاسیک برای تشکیل سوپر ماتریکس و به دست آوردن وزن‌ها استفاده می‌کند این روش قادر به مدل کردن عدم قطعیت‌های موجود در مسائل تصمیم‌گیری‌ای دنیای واقعی نمی‌باشد. بنابراین آقای عسکری‌زاده روشی بر پایه روش مجموعه‌های فازی برای غلبه بر عدم قطعیت ارائه کرد.^۳ ازان‌جاکه در اکثر مسائل تصمیم‌گیری با عدم قطعیت مواجه هستیم لذا ارائه یک روش تحلیل شبکه‌ای بر مبنای فازی می‌تواند در مدل کردن عدم قطعیت مفید باشد.

۱. بوزدک و همکاران، (۲۰۰۳).

2. Niemira, M. P., & Saaty, T. L.(4002),

3. Deng, (1999).

تاکنون روش‌های تحلیل شبکه‌ای فازی متفاوتی توسط نویسنده‌گان مختلف ارائه شده است^{۱۲۳}. در این پژوهش، از روش تحلیل چانگ (۱۹۹۶) استفاده می‌شود زیرا مراحل این روش ساده‌تر از سایر روش‌ها است. در ادامه به توضیح این روش پرداخته می‌شود.

چنانچه $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ مجموعه اهداف و $U = \{u_1, u_2, \dots, u_m\}$ مجموعه آرمان‌ها باشد، آنگاه طبق این روش با درنظر گرفتن هدف، تحلیل مقداری را می‌توان برای هر یک از آرمان‌ها (g_i) انجام داد. بنابراین می‌توان به صورت زیر، m مقدار تحلیل مقداری برای هر هدف داشت:

$$M_{gi}^1, M_{gi}^2, \dots, M_{gi}^m \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

که تمام M_{gi}^j ها عدد فازی مثلثی هستند که به صورت (l, u) بیان می‌گردند. همچنین مقدار j نشان‌دهنده هر یک از آرمان‌ها است. مراحل تحلیل مقداری به روش چانگ به شرح زیر است:

موحله ۱: به دست آوردن بسط مرکب فازی برای هر هدف.

$$S_i = \sum_{j=1}^m M_{gi}^j \otimes \left[\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m M_{gi}^j \right]^{-1}$$

به وسیله عملگر جمع فازی برای m معیار به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\sum_{j=1}^m M_{gi}^j = \left(\sum_{j=1}^m l_j, \sum_{j=1}^m m_j, \sum_{j=1}^m u_j \right)$$

همچنین برای به دست آوردن $M_{gi}^j (j = 1, 2, \dots, m)$ برای S_i با اعمال عملگر جمع فازی خواهیم داشت:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m M_{gi}^j = \left(\sum_{i=1}^n l_i, \sum_{i=1}^n m_i, \sum_{i=1}^n u_i \right)$$

و سپس معکوس بردار فوق به این صورت محاسبه می‌شود:

1. Mohanty et al, (2005).

2. Cheng, (1997).

3. Chang, (1996).

$$\left[\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m M_{gi}^j \right]^{-1} = \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n ui}, \frac{1}{\sum_{i=1}^n mi}, \frac{1}{\sum_{i=1}^n li} \right)$$

مرحله ۲: محاسبه درجه ارجحیت^۱ (درجه امکان‌پذیری)

درجه ارجحیت $M_2 = (l_2, m_2, u_2) \geq M_1 = (l_1, m_1, u_1)$ به این صورت تعریف می‌شود:

$$V(M_2 \geq M_1) = \sup[\min(\mu_{M_1}(x), \mu_{M_2}(y))]$$

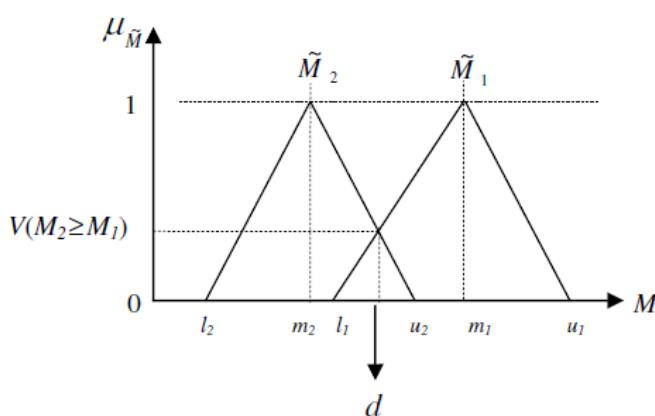
مقدار V در رابطه فوق به معنای ارزش بیشتر یک عدد مثلثی فازی نسبت به دیگری است و Sup نشان‌دهنده انتخاب عدد فازی ارجح به صورت مقایسه‌ی زوجی است.

که برای اعداد فازی مثلثی معادل با رابطه زیر است:

$$V(M_2 \geq M_1) = hgt(M_1 \cap M_2) = \mu_{M_2}(d) = \begin{cases} 1, & \text{if } m_2 \geq m_1, \\ 0, & \text{if } l_1 \geq u_2, \\ \frac{l_1 - u_2}{(m_2 - u_2) - (m_1 - l_1)}, & \text{otherwise} \end{cases}$$

به صورت اختصار به ارتفاع اشتراک دو عدد فازی اشاره دارد که همان تابع عضویت اشتراک دو عدد مثلثی است.

که d متناظر با بزرگ‌ترین نقطه تقاطع بین μ_{M_1} و μ_{M_2} است. نمودار (۳) نقطه اشتراک d را نشان میدهد.



نمودار ۳- اشتراک دو تابع عضویت مثلثی فازی

1. Degree of possibility

برای مقایسه M_1 و M_2 به هر دو مقدار $V(M_1 \geq M_2)$ و $V(M_2 \geq M_1)$ نیاز است.

مرحله ۳: محاسبه درجه ارجحیت (درجه امکان پذیری) یک عدد فازی محدب S که بزرگ‌تر از k عدد فازی محدب باشد ($M_i (i = 1, 2, \dots, k)$ ، به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\begin{aligned} V(M \geq M_1, M_2, \dots, M_k) &= \\ V[(M \geq M_1) \text{and } (\geq M_2) \text{and } \dots \text{and } (M \geq M_k)] &= \\ \min V(M \geq M_i); i = 1, 2, \dots, k & \end{aligned}$$

چنانچه برای هر $i \neq k$ فرض کیم که $d(A_i) = \min V(S_i \geq S_k)$ آنگاه بردار وزن به صورت زیر به دست می‌آید (نماد T به معنای ترانهاده ماتریس حاصل هست):

$$W = (d(A_1), d(A_2), \dots, d(A_n))^T$$

در صورتی که:

بردار A_i ($i = 1, 2, \dots, n$) دارای n عنصر باشد.

مرحله ۴: به دست آوردن بردار وزن استاندارد شده:

$$W = (d(A_1), d(A_2), \dots, d(A_n))^T$$

اکنون W یک عدد غیر فازی است.

مرحله ۵: تعیین وابستگی درونی معیارها

در این مرحله تأثیرات وابستگی متقابل بین معیارها تعیین می‌گردد. پاسخ دهنده‌گان تأثیر همه معیارها را بر هم مجدداً از طریق مقایسات زوجی می‌سنجند اما این مقایسات باید بر اساس روابط تعیین شده توسط خبرگان در مدل مفهومی باشد و نه همه عواملی که در مدل موجود هستند.

برای هر معیار ماتریس‌هایی از مقایسات زوجی تشکیل می‌شود. این ماتریس‌های مقایسات زوجی برای تعیین تأثیرات نسبی روابط وابستگی معیارها لازم هستند. بردارهای ویژه اصلی استاندارد شده برای این ماتریس‌ها به صورت عناصر ستونی در ماتریس B مربوط به وابستگی وزن‌ها محاسبه و نشان داده می‌شوند. در این ماتریس صفرها برای وزن‌های بردارهای ویژه معیارهایی در نظر گرفته می‌شوند که رابطه وابستگی با یکدیگر ندارند. اکنون می‌توان

وابستگی نسبی معیارها را به کمک رابطه زیر یا به عبارت دیگر با تلفیق نتایج حاصل از دو مرحله پیشین به دست آورد. منظور از تلفیق در اینجا اعمال ضرایب ماتریس وابستگی متقابل است. تلفیق این دو همان فرآیند تحلیل (W) حاصل از فرآیند تحلیل سلسه مراتبی فازی شبکه‌ای فازی است.

$$\omega_c = BW$$

جدول ۳- اعداد فازی متناظر مقیاس‌های کلامی- لین

متغیر زبانی	عدد فازی	مقیاس عددی فازی مربوطه
یکسان		(۱، ۱، ۱)
بینابین		(۳، ۲، ۱)
اندکی مهم‌تر		(۴، ۳، ۲)
بینابین		(۵، ۴، ۳)
مهم‌تر		(۶، ۵، ۴)
بینابین		(۷، ۶، ۵)
بسیار مهم‌تر		(۸، ۷، ۶)
بینابین		(۹، ۸، ۷)
اکیداً مهم‌تر		(۹، ۹، ۸)

پرسشنامه دوم جهت اولویت‌بندی معیارهای اصلی روش انجام پروژه با استفاده از فن‌های مبتنی بر مقایسه زوجی ANP طراحی و توزیع شد. این پرسشنامه بر اساس طیف ۹ درجه ساعتی (۱۹۹۸) تنظیم شده است. با استفاده از این مدل اهمیت نسبی معیارها بر اساس اصول ANP تخمین زده می‌شود. پس از آن که معیارها با استفاده از جامعه آماری ابتدایی تعیین شدند، برای تأیید و تعیین اهمیت آن‌ها، معیارهای به دست آمده در قالب یک پرسشنامه مقایسه زوجی در اختیار تولیدکنندگان و تجار فرش دستیافت قرار داده شد.

از آنجایی که تجزیه و تحلیل داده‌ها یکی از مهم‌ترین و اصلی‌ترین بخش‌های تحقیق محسوب می‌شود بنابراین در هر بخش پژوهش داده‌های خام با استفاده از تکنیک‌های گوناگون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و پس از پردازش به شکل اطلاعات مورد استفاده

قرار گرفته است. بر اساس اهداف این پژوهش، نخست مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر فروش فرش دستبافت شناسایی، سپس رتبه‌بندی این عوامل در یک مطالعه موردنی و با استفاده از تکنیک فرایند تحلیل شبکه‌ای با ANP صورت گرفت.

بررسی روابط درونی بین عوامل تأثیرگذار بر فروش فرش دستبافت نیز حاوی اطلاعات مهم و مفیدی برای شناخت بیشتر عوامل هست. بنابراین یافتن روابط علی بین عوامل نیز یکی دیگر از اهداف این پژوهش است که به کمک روش ANP انجام شده است که در رویکردهای مطرح شده در زمینه فازی به کار برده شده است.

۳-۳. استخراج وزن معیارهای اصلی

برای به دست آوردن وزن معیارهای اصلی، ابتدا بدون توجه به رابطه میان آن‌ها و با استفاده از روش سلسه مراتبی اقدام به استخراج نظرات خبرگان با استفاده از پرسشنامه مقایسه زوجی شده است. پس از اطمینان از سازگاری پاسخ‌های هریک از پاسخ‌دهندگان، نظرات با استفاده از روش میانگین هندسی ادغام شده است. جدول (۴) نظرات تجمعی افراد را درخصوص عوامل اصلی نشان می‌دهد.

جدول ۴. وزن‌های ادغامی برای عوامل اصلی پژوهش

وزن نهایی عوامل	محیطی			باطنی			ظاهری			
۰,۵	۲,۵۴	۲,۰۳	۱,۶۲	۱,۰۹	۰,۹۲	۰,۷۵	۱	۱	۱	ظاهری
۰,۱	۰,۵۵	۰,۴۸	۰,۴۱	۱	۱	۱	۱,۳۳	۱,۰۹	۰,۹۲	باطنی
۰,۴۱	۱	۱	۱	۲,۴۳	۲,۱۱	۱,۸۱	۰,۶۲	۰,۴۹	۰,۳۹	محیطی

سپس با طی مراحل روش تحلیل شبکه‌ای با استفاده از شیوه پیشنهادی چانگ^۱ وزن‌های نهایی، استخراج شدند که در ستون مربوط به وزن نهایی در جدول (۴) نشان داده شده است.

برای به دست آوردن وزن‌های نهایی برای هریک از مقایسات زوجی به روش زیر عمل می‌شود.

1. Chang

ابتدا با ادغام نظرات افراد به روش میانگین هندسی، مطابق رابطه زیر ارجحیت هر یک از گزینه‌ها به دست می‌آید.

$$\begin{aligned} \text{ظاهری} &= (3.372, 3.952, 4.630) \otimes (1/8.900, 1/10.113, 1/11.564) = (0.291, 0.390, 0.520), \\ \text{باطنی} &= (2.328, 2.563, 2.887) \otimes (1/8.900, 1/10.113, 1/11.564) = (0.201, 0.253, 0.324), \\ \text{محیطی} &= (3.200, 3.598, 4.047) \otimes (1/8.900, 1/10.113, 1/11.564) = (0.276, 0.355, 0.454). \end{aligned}$$

سپس برای مقایسه هر یک از گزینه‌ها نسبت به یکدیگر و استخراج وزن نهایی از روابط زیر استفاده می‌شود.

$$\begin{aligned} \text{باطنی} &\geq \text{ظاهری} &= 1.00, \\ \text{محیطی} &\geq \text{ظاهری} &= 1.00, \\ \text{ظاهری} &\geq \text{باطنی} &= 0.193, \\ \text{محیطی} &\geq \text{باطنی} &= 0.318, \\ \text{ظاهری} &\geq \text{محیطی} &= 0.823, \\ \text{باطنی} &\geq \text{محیطی} &= 1.00. \end{aligned}$$

بنابراین پس از مقایسه ارجحیت هر یک از عوامل نسبت به یکدیگر، همان‌گونه که در جدول (۴) در ستون وزن نهایی مشخص شده است، پس از بی‌مقیاس‌سازی به روش نرم، مقادیر (۰،۰۹۵۶، ۰،۰۹۸۳، ۰،۰۴۰۸۳) به ترتیب وزن نهایی عوامل ظاهری، باطنی و محیطی می‌باشند.

۴-۳. استخراج وزن زیر معیارها

با توجه به این که هر یک از سه معیار اصلی پژوهش از تعدادی زیر معیار شکل گرفته‌اند، نتایج حاصل از مقایسه زوجی و استخراج وزن نهایی آن‌ها در این بخش مورد بررسی قرار گرفته است.

۱-۴-۳. عوامل درونی (ویژگی‌های ذاتی فرش دستباف)

این عامل نشان‌دهنده شرایط و ویژگی‌های ذاتی در طراحی و تولید فرش دستبافت است که تغییر و مدیریت آن‌ها در توان تصمیم‌گیرندگان و تولیدکنندگان این محصول است. با توجه به اینکه ویژگی‌های ذاتی فرش را می‌توان در دو دسته ظاهری (که در ظاهر فرش نمایان می‌شوند) و باطنی (که بیشتر به کیفیت و عوامل بازار این محصول اشاره دارد) تقسیم نمود، هرکدام از

این زیرعامل‌ها به صورت جداگانه مورد مقایسه زوجی قرار گرفته‌اند که نتایج آن در بخش‌های زیرمورد بررسی قرار گرفته است.

زیرعامل ویژگی‌های ظاهری از شش متغیر و زیرعامل باطنی از سه متغیر شکیل شده است که پس از طراحی پرسشنامه مقایسه زوجی و گردآوری داده‌های آن، اقدام به ادغام نظرات افراد به روش میانگین هندسی شده است. جدول (۵) نشان‌دهنده وزن نهایی زیرعامل باطنی و جدول (۶) نشان‌دهنده وزن نهایی زیرعامل ظاهری هست.

جدول ۵- ماتریس ادغامی نظرات پاسخ‌دهندگان به روش میانگین هندسی برای عوامل باطنی

وزن نهایی	N3			N2			N1			
۰,۳۳	۰,۸۹۶	۰,۸۱۸	۰,۷۵	۰,۲۳۴	۰,۱۹۸	۰,۱۷۳	۱	۱	۱	N1
۰,۲۸	۳,۹۳۶	۳,۴۴۵	۲,۹۷۵	۱	۱	۱	۵,۷۷	۵,۰۴۱	۴,۲۷	N2
۰,۴	۱	۱	۱	۰,۳۳۶	۰,۲۹	۰,۲۵۴	۱,۳۳۴	۱,۲۲۳	۱,۱۱۶	N3

جدول ۶- ماتریس ادغامی نظرات پاسخ‌دهندگان به روش میانگین هندسی برای عوامل ظاهری

وزن نهایی	M6			M5			M4			M3			M2			M1		
۰,۲	۰,۸۳	۰,۷۳	۰,۶۴	۰,۹۲	۰,۷۸	۰,۶۶	۲,۸۷	۲,۴۳	۲,۰۳	۳,۸۸	۳,۳۷	۲,۸۷	۰,۲۸	۰,۲۴	۰,۲۱	۱	۱	۱ M1
۰,۲۵	۰,۹۲	۰,۸	۰,۶۹	۰,۶۵	۰,۵۷	۰,۵	۴,۰۸	۳,۵۹	۳,۱۳	۲,۵۹	۲,۱۶	۱,۷۵	۱	۱	۱	۴,۸۵	۴,۲۱	۳,۵۹ M2
۰,۱۵	۰,۴۸	۰,۴	۰,۳۳	۰,۵۳	۰,۴۳	۰,۳۵	۱,۶۹	۱,۴۸	۱,۳	۱	۱	۰,۵۷	۰,۴۶	۰,۳۹	۰,۳۵	۰,۳	۰,۲۶	M3
۰,۲	۰,۱۷	۰,۱۴	۰,۱۲	۰,۱۶	۰,۱۴	۰,۱۲	۱	۱	۱	۰,۴۴	۰,۳۷	۰,۵۹	۰,۳۲	۰,۲۸	۰,۲۵	۰,۴۹	۰,۴۱	۰,۳۵ M4
۰,۰۷	۲,۴۱	۲,۱	۲,۴۱	۱	۱	۰,۱۲	۸,۳۲	۷,۳	۶,۲۶	۲,۸۵	۲,۳۶	۱,۹	۱,۹۸	۱,۷۵	۱,۵۴	۱,۵۱	۱,۲۹	۱,۰۹ M5
۰,۱۲	۱	۱	۱	۰,۴۱	۰,۳۸	۰,۳۶	۸,۱	۷,۰۷	۶,۰۴	۳,۰۴	۲,۵۳	۲,۰۷	۱,۴۵	۱,۲۵	۱,۰۹	۱,۵۷	۱,۳۷	۱,۲ M6

۲-۴-۳. عوامل محیطی

دسته دیگری از عوامل موثر بر رونق بازار فرش دستبافت که عموماً خارج از کنترل مستقیم تولیدکنندگان و فعالان این صنعت است، عوامل محیطی تشکیل می‌دهند که در این پژوهش یازده متغیر برای آن در نظر گرفته شده است. شیوه به دست آوردن وزن نهایی برای این زیر معیارها همانند مراحل پیشین هست. جدول (۷) نشان‌دهنده وزن نهایی عامل محیطی هست.

جدول ۷- ماتریس ادغامی نظرات پاسخ‌دهندگان به روش میانگین هندسی برای عامل محیطی

	O1	O7	O3	O4	O5	O6											
O1	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۰.۷۹	۰.۸۳	۰.۷۲	۰.۸۴	۰.۹۵	۱.۱۵	۱.۸۵	۱.۵۴	۱.۰۲	۱.۱۵	۱.۲۸	۰.۹۴	۱.۰۷	۱.۱۹
O2	۲۶۷	۳۰۴	۳۴۶	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۵	۱.۰۵	۱.۰۵	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰
O3	۱.۰۵	۱.۲۰	۱.۳۸	۰.۶۵	۰.۷۸	۰.۹۵	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۵	۱.۰۵	۱.۰۵	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰
O4	-۰.۵	-۰.۶	-۰.۷	-۰.۶۱	-۰.۷۳	-۰.۷	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰
O5	-۰.۷۸	-۰.۸۷	-۰.۹۹	-۰.۵۰	-۰.۶۰	-۰.۷۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰
O6	-۰.۴	-۰.۴۶	-۰.۷	-۰.۴۲	-۰.۴۹	-۰.۵۰	-۰.۴۰	-۰.۴۵	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰
O7	-۰.۳	-۰.۳۵	-۰.۴۱	-۰.۴۳	-۰.۴۳	-۰.۶۲	-۰.۷۹	-۰.۸۲	-۰.۹۷	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰
O8	-۰.۸	-۰.۷۵	-۰.۸۷	-۰.۴۳	-۰.۵۰	-۰.۵۰	-۰.۵۰	-۰.۵۰	-۰.۵۰	-۰.۵۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰
O9	-۰.۴۶	-۰.۵۱	-۰.۵۶	-۰.۴۶	-۰.۴۶	-۰.۴۶	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰
O10	-۰.۴	-۰.۴۳	-۰.۴۳	-۰.۴۳	-۰.۴۳	-۰.۴۳	-۰.۴۳	-۰.۴۳	-۰.۴۳	-۰.۴۳	-۰.۴۳	-۰.۴۳	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰
O11	-۰.۴۸	-۰.۴۳	-۰.۴۸	-۰.۴۰	-۰.۴۵	-۰.۷۲	-۰.۸۰	-۰.۸۰	-۰.۸۰	-۰.۸۰	-۰.۸۰	-۰.۸۰	-۰.۸۰	-۰.۸۰	-۰.۸۰	-۰.۸۰	-۰.۸۰
	O7	O8	O1	O10	O11	وزن نهایی											
۰.۹۷	۰.۸۸	۰.۸۱	۱.۲۱	۱.۳۳	۱.۴۶	۱.۷۹	۱.۹۷	۲.۱۷	-۰.۹۸	-۱.۰	-۱.۱۹	-۱.۷۳	-۱.۹۰	-۲.۰۹	-۰.۱۱	-۰.۱۱	-۰.۱۱
۱.۶۲	۱.۹۱	۲.۱۹	۱.۸۷	۲.۰۰	۲.۲۰	-۰.۷	-۰.۹۶	-۱.۰۶	-۰.۶۳	-۰.۶۳	-۰.۶۳	-۱.۳۹	-۱.۵۳	-۱.۶۸	-۰.۰۶	-۰.۰۶	-۰.۰۶
۲.۲۲	۲.۴۰	۳.۴۶	۱.۹۵	۱.۷۵	۱.۶۵	-۰.۹۳	-۱.۰۲	-۱.۱۷	-۰.۸۷	-۰.۹	-۰.۹	-۰.۹۵	-۱.۰۳	-۱.۱۳	-۰.۰۶	-۰.۰۶	-۰.۰۶
۲.۶۵	۲.۳۰	۳.۴۶	-۰.۷۶	-۰.۸۱	-۰.۸۱	-۰.۱۱	-۰.۱۱	-۰.۱۱	-۱.۲۵	-۱.۲۵	-۱.۲۵	-۱.۰۲	-۰.۹۸	-۰.۹۸	-۰.۱۳	-۰.۱۳	-۰.۱۳
۱.۱۶	۱.۴۷	۱.۷۷	-۰.۱۱	-۰.۱۲	-۰.۱۲	۰.۸۰	۰.۸۱	۰.۸۲	-۰.۶۲	-۰.۶۲	-۰.۶۲	-۰.۷۰	-۰.۷۱	-۰.۷۱	-۰.۰۲	-۰.۰۲	-۰.۰۲
۱.۷۸	۱.۶۱	۱.۷۷	۱.۷۵	۱.۹۳	۲.۱۲	-۰.۲۶	-۰.۲۶	-۰.۲۶	-۰.۲۶	-۰.۲۶	-۰.۲۶	-۰.۶۴	-۰.۷۰	-۰.۷۷	-۰.۰۶	-۰.۰۶	-۰.۰۶
۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۷۵	۱.۷۵	۱.۷۵	-۰.۱۲	-۰.۱۲	-۰.۱۲	-۰.۱۲	-۰.۱۲	-۰.۱۲	-۰.۱۲	-۰.۱۲	-۰.۱۲	-۰.۱۱	-۰.۱۱	-۰.۱۱
-۰.۳۶	-۰.۳۷	-۰.۴۱	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۱	-۰.۴۱	-۰.۴۱	-۰.۴۱	-۰.۴۱	-۰.۴۱	-۰.۴۱	-۰.۴۱	-۰.۴۱	-۰.۰۸	-۰.۰۸	-۰.۰۸
-۰.۷۶	-۰.۸۱	-۰.۸۹	-۰.۷۳	-۰.۷۶	-۰.۷۶	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۱۲	-۰.۱۲	-۰.۱۲
-۰.۴۰	-۰.۴۱	-۰.۴۷	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۴۰	-۰.۱۲	-۰.۱۲	-۰.۱۲
-۰.۲۷	-۰.۳۰	-۰.۳۳	۱.۲۹	۱.۸۰	۱.۰۴	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۰۰	-۰.۰۰	-۰.۰۰
			۱.۲۹	۱.۵۴	۱.۶۹	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۷۰	-۰.۰۰	-۰.۰۰	-۰.۰۰

۴. استخراج وزن رابطه‌ای معیارها

در این مرحله، با توجه به رابطه‌ای که میان عوامل تأثیرگذار بر فروش فرش دستبافت وجود داشته. هر بار با کنترل یک عامل، دو عامل دیگر باهم مقایسه شدند. به این ترتیب که ابتدا با کنترل عامل محیطی، عامل ظاهری نسبت به باطنی؛ سپس با کنترل عامل باطنی، عامل ظاهری نسبت به عامل محیطی؛ و در انتها با کنترل عامل ظاهری، عامل باطنی نسبت به عامل محیطی مقایسه می‌شود. جداول (۸)، (۹) و (۱۰) نمونه پرسش‌نامه تکمیل شده توسط دست‌اندکاران تولید و فروش فرش دستبافت هست. همچنین وزن نهایی رابطه‌ای هر یک از عوامل محاسبه شده است.

جدول ۸- وزن رابطه‌ای زیر عامل‌ها با کنترل عامل محیطی

وزن نهایی	عوامل باطنی	عوامل ظاهری	عوامل محیطی
۰,۷۱۲۹	(۲,۵/۲,۳)	(۱,۱,۱)	عوامل ظاهری
۰,۲۸۷۱	(۱,۱,۱)	(۱/۳,۲/۵,۱/۲)	عوامل باطنی

جدول ۹- وزن رابطه‌ای زیر عامل‌ها با کنترل عامل باطنی

وزن نهایی	عوامل محیطی	عوامل ظاهری	عوامل باطنی
۰,۷۱۲۹	۳,۳۳(۲,۵/۲,۳)	۱(۱,۱,۱)	عوامل ظاهری
۰,۲۸۷۱	(۱,۱,۱)	۰,۵۴(۱/۳,۲/۵,۱/۲)	عوامل محیطی

جدول ۱۰- وزن رابطه‌ای زیر عامل‌ها با کنترل عامل ظاهری

وزن نهایی	عوامل محیطی	عوامل باطنی	عوامل ظاهری
۰,۶۴۲۴	۳,۳۳(۲,۵/۲,۳)	۱(۱,۱,۱)	عوامل باطنی
۰,۳۵۷۶	۱(۱,۱,۱)	۰,۵۴(۱/۳,۲/۵,۱/۲)	عوامل محیطی

پس از مشخص شدن وزن رابطه‌ای هر یک از زیر معیارها نسبت به یکدیگر، می‌توان اقدام به محاسبه وزن نهایی آن‌ها نمود. لازم به ذکر است وزن نهایی به دست آمده پس از نرمال‌سازی

$$\begin{bmatrix} 1.0 & 0.7129 & 0.6424 \\ 0.7129 & 1.0 & 0.3576 \\ 0.2871 & 0.2871 & 1.0 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 0.4961 \\ 0.0956 \\ 0.4083 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.4133 \\ 0.2976 \\ 0.2891 \end{bmatrix}$$

گزارش شده است.

با دقت در وزن‌های نهایی به دست آمده مشخص می‌شود در صورتی که رابطه میان عامل‌های اصلی پژوهش در نظر گرفته شود، وزن دو عامل ظاهری و محیطی کاهش یافته و در عوض وزن عامل باطنی افزایش قابل توجه داشته است.

۵. استخراج وزن نهایی معیارها و زیر معیارها با توجه به ساختار شبکه‌ای

در انتها می‌توان پس از محاسبه وزن هر یک از عامل‌های اصلی و زیر عامل‌ها با نرمال‌ایز نمودن

وزن زیرمعیارها، وزن کلی آن‌ها در مسأله مورد مطالعه را به دست آورد. جدول (۱۱) وزن کلی هر یک از زیرعامل‌ها را در مقایسه با یکدیگر نشان می‌دهد.

جدول ۱۱- وزن جزئی و کلی معیارها و زیرمعیارها

عامل	رتبه نهایی	وزن کلی	وزن جزئی	زیرعامل‌ها	عامل‌ها و وزن جزئی آن‌ها
۵	.۰۰۷	.۰۲۰		جذابیت طرح و نقشه	ظاهري (۰,۴۱۳۳)
۴	.۰۰۸	.۰۲۵		نوآوری در طرح و نقشه	
۸	.۰۰۵	.۰۱۵		رنگ آمیزی	
۶	.۰۰۷	.۰۲۰		ابعاد و اندازه‌های غیراستاندارد	
۱۶	.۰۰۲	.۰۰۷		مواد اولیه مرغوب	
۱۰	.۰۰۴	.۰۱۳		کیفیت بافت	
۲	.۰۱۱	.۰۳۳		اصالت قالی	باطنی (۰,۲۹۷۶)
۳	.۰۰۹	.۰۲۸		کاربرد مصرفی برای مشتری	
۱	.۰۱۳	.۰۴۰		قیمت فرش	
۱۲	.۰۰۴	.۰۱۱		تبلیغات	
۱۷,۵	.۰۰۲	.۰۰۶		برگزاری نمایشگاه‌ها	
۱۷,۵	.۰۰۲	.۰۰۶		آموزش، اطلاع‌رسانی و فرهنگ‌سازی	
۹	.۰۰۴	.۰۱۳		ایجاد انگیزه در مشتریان بالقوه	محیطی (۰,۲۸۹۱)
۲۰	.۰۰۱	.۰۰۲		شرایط صادرات	
۱۹	.۰۰۱	.۰۰۴		گسترش تجارت الکترونیکی	
۱۳	.۰۰۴	.۰۱۱		حمایت‌های دولتی و مشوق‌های مالیاتی	
۱۵	.۰۰۳	.۰۰۸		تعداد مصرف‌کنندگان	
۱۱	.۰۰۴	.۰۱۲		وجود کالاهای جانشین	
۱۴	.۰۰۳	.۰۰۹		سلیقه غالب مشتریان	
۷	.۰۰۶	.۰۱۷		توان اقتصادی آحاد جامعه هدف	

جمع‌بندی و ملاحظات

با توجه به اینکه فرش دستبافت سهم بالایی در ایجاد فرصت‌های شغلی برای بخش وسیعی از جامعه دارد و توزیع درآمد حاصل از آن، طیف گسترده‌ای از اشاره‌فعال در این زمینه را در بر می‌گیرد. مطالعه و پژوهش در زمینه‌ی نقاط قوت و ضعف در زمینه‌ی تولید و فروش فرش دستبافت به ارائه‌ی راهکارهایی منتهی می‌شود که می‌تواند برای برنامه‌ریزی‌های کلان مفید و مؤثر واقع شود. در واقع بدون شناسایی عوامل مؤثر بر فروش فرش دستبافت و استفاده از ابزارهای نوین بازاریابی نمی‌توان به توسعه بازارهای داخلی و خارجی دست یافت. امروزه توجه به بازاریابی فرش دستبافت و بهینه‌سازی ظرفیت‌های نهفته در آن، در حال پررنگ‌تر شدن است. با انطباق تولیدات فرش دستبافت با ویژگی‌های دنیای جدید و سلیقه مصرف‌کنندگان و با استفاده از دانش متخصصین بازاریابی و تلاش برای احیای نام فرش دستبافت ایران، توسعه این هنر و صنعت ارزشمند و دیرین در بازارهای داخلی و خارجی تحقق می‌یابد. در خصوص اهداف فوق، دستاوردهای این پژوهش نشان می‌دهد که عوامل ظاهری فرش دستبافت مهم‌ترین معیار اصلی مؤثر بر بازار پسند بودن این کالا و انتخاب آن توسط مشتریان است. درحالی‌که فرش دستبافت تولیدی بسیاری از مناطق ایران، بر بنای طرح‌ها و نقشه‌های قدیمی است، این مسئله از منظر بازار عصر حاضر چندان قابل‌پذیرش نیست.

همچنین بررسی وزن‌ها و رتبه‌های نهایی نشان می‌دهد قیمت فرش دستبافت تولیدی بیشترین تأثیر را بر میزان فروش دارد که با توجه به شرایط اقتصادی عمومی در زمان انجام پژوهش بسیار قابل تأمل است. به‌نحوی‌که فرش دستبافت به عنوان کالای لوکس تلقی شده و برای غالب جامعه قابل دسترس نخواهد بود. بررسی دقیق‌تر نتایج به دست آمده نشان می‌دهد شاخص توان اقتصادی جامعه هدف محصول در رتبه‌ی هفت قرار گرفته است که نشان‌دهنده دغدغه خبرگان در خصوص توجه به شرایط قیمت‌گذاری و توانایی مشتریان در خرید این محصول ارزشمند است. دقت بیشتر در رتبه‌بندی عوامل نشان می‌دهد دومین زیرمعیار با اهمیت اصالت قالی تهیه شده و در رتبه ۱۰ کیفیت محصول است. بنابراین تضادی که میان قیمت مناسب و حفظ کیفیت محصول توسط پاسخ‌دهنده‌گان مورد اشاره قرار گرفته است لزوم اتخاذ سیاست‌های مناسب در تولید انبوه جهت کاهش قیمت و همزمان حفظ

اصالت و کیفیت قالی را نشان می‌دهد که این نیازمند تدوین استراتژی‌ها و نقشه راه مناسب در توسعه بازارهای این محصول است.

در این حال شاخص با اهمیت نوآوری در طرح و نقشه در رتبه‌ی چهار جای گرفته است. مطابق نظر خبرگان و قعالان این صنعت گرایش بازار فرش دستبافت به سمت نوآوری در این محصول است و حتی ابعاد و اندازه‌های غیراستاندارد که در این پژوهش رتبه نهایی شش را به دست آورده است اقبال خوبی در بازار پیداکرده و مشتریان از این طرح‌های غیرمعمول استقبال می‌کنند.

همچنین لازم به ذکر است اصالت قالی به عنوان دومین معیار با اهمیت در میان ۲۰ معیار فرعی مورد مطالعه در پژوهش را به دست آورده است. می‌توان از مهم‌ترین دستاوردهای پژوهش به همین معیار اشاره نمود که با توجه به اینکه بازار مطابق نظر قعالان، تمایل به نوآوری در طرح و ابعاد را دنبال می‌کند، اما مفهوم اصالت قالی و طرح‌های مرسوم را نیز همچنان دنبال می‌کند. نتیجه‌گیری که می‌توان انجام داد این است که طراحان و تولیدکنندگان در عین حال که طرح‌های نوآورانه را در تولید فرش دستبافت دنبال می‌کنند، باید به اصالت طرح‌ها و سبک‌های منطقه‌ای موجود در قالی ایرانی توجه کافی نمایند.

در مجموع در عین نوآوری در بررسی معیارهای فوق بررسی ادبیات پژوهش نشان می‌دهد دستاوردهای اصلی این پژوهش در پنج مورد از معیارهای برتر شناسایی شده، با مطالعات انجام شده توسط دریان فولادی (۱۳۹۵)، کی نشان (۱۳۸۸) و چراغی (۱۳۸۸) مطابقت دارد.

محدودیت‌ها و فرصت‌هایی برای پژوهش‌های آتی

هدف این پژوهش شناسایی معیارهای بازاری فرش دستبافت ایرانی است که با استفاده از روش‌های کتابخانه‌ای و مراجعه به پژوهش‌های گذشته حداکثر معیارهای امکان پذیر بر مسأله شناسایی گردید. سپس با استفاده از روش کیفی دلفی با غربالگری عوامل، بیست مورد از میان آن‌ها در سه دسته استخراج شدند. در ادامه برای اینکه تصمیم‌گیرندگان و سرمایه‌گذاران فعل در این بازار تصمیم مناسبی برای رویارویی با شرایط آینده آن اتخاذ نمایند، با استفاده از روش تحلیل شبکه‌ای فازی و با در نظر گرفتن روابط متقابل میان معیارهای اصلی مورد مطالعه، اقدام به رتبه‌بندی معیارهای اصلی در مقایسه با یکدیگر گردید.

هرچند در اجرای پژوهش تلاش گردید تا حداکثر آرای خبرگان در زمینه طراحی، تولید

و فروش فرش دستبافت مورد توجه قرار گیرد و عوامل سمت عرضه و تقاضای فرش به صورت همزمان در مدل گنجانده و مورد ارزیابی قرار گیرند، اما در تکمیل پرسشنامه‌های مقایسه زوجی تنها از نظرات تولیدکنندگان یعنی سمت عرضه محصول سؤال گردید. از این روش مشتریان که حیات بازار درگرو حضور آن‌ها است مورد پرسش قرار نگرفتند، که دلیل آن عدم اطمینان محقق نسبت به آگاهی آن‌ها از مسائل بازاری این محصول هست. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی ویژگی‌های مشتریان این بازار به صورت تقسیم‌بندی منطقه‌ای بر اساس عواملی مانند فرهنگ، ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های زندگی مورد توجه قرار گرفته و با استفاده از روش‌های پژوهش ترکیبی نظرات مشتریان به صورت انبوه مورد پیمایش قرار گیرد. به این منظور جامعه آماری گستره‌ای از مشتریان بر حسب تقسیم‌بندی‌های منطقه‌ای بافرهنگ‌ها، ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های زندگی متفاوت مورد مطالعه قرار گیرند.

از بعد روش پژوهش نیز پیشنهاد می‌شود با توجه به عوامل به دست آمده از پژوهش حاضر، جهت تصمیم‌گیری‌های مناسب بر حسب نیازهای بازار، با استفاده از روش‌های برنامه‌ریزی استراتژیک اقدام به شناسایی فرصت‌ها و تهدیدها و توانمندی‌های مناطق در دست‌یابی به معیارهای اصلی این پژوهش بر حسب اولویت گردد. همچنین پژوهشگر معتقد است میان معیارهای مؤثر بر وضعیت بازار فرش دست‌باف، روابط علت و معلولی وجود دارد که می‌تواند اثرات آن‌ها را بر بازیگران این صنعت تشديد یا تضعیف نماید. بنابراین استفاده از روش‌های پژوهش کمی و کیفی که قادر به مدل‌سازی این متغیرها به صورت علی هستند، می‌تواند دیدگاه جامع‌تری در مورد وضعیت بازار فرش دستبافت ارائه داده و تصمیمات اثربخش و بنیادین در این صنعت را موجب شود.

منابع

- ابراهیم منبع، نسترن (۱۳۹۵). بررسی تأثیرات بازاریابی الکترونیک در افزایش فروش صنایع دستی. پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی - بازرگانی بین‌الملل. دانشگاه پیام نور هرمزگان.
- اعرابی نائینی، ریحانه (۱۳۹۵). بررسی نقش یهودیان ایران در تجارت و معرفی فرش ایران (از دوره قاجاریه تا شروع انقلاب اسلامی). پایان نامه کارشناسی ارشد هنر دانشگاه هنر تهران.
- امانیان بیدختی، پروانه (۱۳۹۳). نقش تعاونی‌ها در میزان درآمد زایی و افزایش سرمایه‌گذاری در حوزه

صنایع دستی (تعاونی های فرش دستبافت فرش استان خراسان رضوی). پایان نامه کارشناسی ارشد پژوهش در هنر. دانشگاه امام رضا (ع).

آسترکی، حامد (۱۳۹۳). بررسی رابطه اعتبار هویت سازمانی (پرستیز برند) با وفاداری مشتری در صنعت فرش دستبافت (مطالعه موردی: شرکت سهامی فرش ایران). پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه هنر اسلامی تبریز. بابابی، مرجان (۱۳۹۲). بررسی تأثیر الکترونیکی (کاربرد اینترنت) بر عملکرد بازاریابی صادرکنندگان فرش دستبافت در تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت. دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.

بورکل، ژان و بورکل، دانیل (۱۳۸۹). فرش ایران. تهران: انتشارات خانه فرهنگ و هنر گویا.

پیچاقیان، مژک (۱۳۹۳). بررسی تأثیر رابطه احساسی بین خریدار- فروشنده بر نیت خرید. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه گیلان.

تریزی، رقیه؛ لاکدشتی، ابوالفضل؛ موتمنی، همایون (۱۳۹۱). بازیابی تصویر مبتنی بر محظوا با استفاده از ویژگی های شکل و رنگ. دومین کنفرانس ملی مهندسی نرم افزار. دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان. نجارفیروزجایی، محمد (۱۳۸۴). بررسی عوامل مؤثر بر تفاوت های فرش دستبافت در بازار داخلی، طرح پژوهشی مرکز تحقیقات فرش دستباف.

جمشیدی، غلامرضا (۱۳۹۱). نقش رفتار تجاری فروشنده های صنایع دستی در بازاریابی مطلوب گردشگران خارجی (فرش دستبافت تهران). پایان نامه کارشناسی ارشد علوم انسانی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.

چراغی، داود (۱۳۸۸). راهکارهای توسعه بازار داخلی فرش دستبافت ایران. طرح پژوهشی مرکز ملی فرش ایران.

حشمتی رضوی، فضل الله (۱۳۹۲). تاریخ فرش (سیر تحول و تطور فرش بافی ایران). ناشر: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهی.

خاتمی نو، علیرضا؛ محمدی، آیدا؛ گلشناس راد، مژده (۱۳۹۳). بازاریابی و راهکارهای نوین افزایش فروش. اولین کنفرانس بین المللی اقتصاد، مدیریت، حسابداری و علوم اجتماعی. شرکت کارآفرینان دانشگاهی منطقه آزاد انزلی.

خرمی، مینا (۱۳۹۵). شناسایی عوامل موثر در خرید فرش دستبافت و بررسی الگوهای متفاوت مصرف آن. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه هنر تهران. دانشکده هنرهای کاربردی.

خویه، علی (۱۳۹۵). شیوه های بازاریابی و فروش فرش. وب سایت www.khooyeh.ir. بازیابی شده در ۲۰ مرداد ۱۳۹۶.

دربان فولادی، محبوبه (۱۳۹۳). بررسی تأثیر آمیخته بازاریابی بر رضایت مصرف کنندگان محصولات هنری در رتبه بندی آن ها (فرش های دستی). پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه بین المللی امام رضا (ع).

رحیم پور، شهدخت (۱۳۹۱). بازاریابی خلاق فرش دستباف. وب سایت انجمن علمی فرش ایران. icsa.ir. بازیابی شده در تاریخ ۲۰ مرداد ۱۳۹۶.

رضائیان فردوبی، صدیقه؛ فتحیان بروجنی، محمد (۱۳۸۳). نقش و اهمیت تبلیغات الکترونیک در صنعت فرش ایران. مجله مدیریت فردا. شماره ۵ و ۶، ص ۵۹-۵۱.

رمضانپور، بهاره (۱۳۹۳). مطالعه تطبیقی طرح و رنگ قالی‌های دوره صفوی در تبریز و اصفهان. پایان نامه کارشناسی ارشد پژوهش هنر، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیزد.

زندوی، محدثه (۱۳۹۳). بررسی تأثیر منابع شرکت‌های تولیدی بر دستیابی به اهداف حضور در نمایشگاه تجاری (مورد مطالعه: نمایشگاه تجاری بوشهر). پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت. دانشگاه خلیج فارس.

زوله، تورج (۱۳۹۱). شناخت فرش، برخی منابع نظری و زیرساخت‌های فکری. انتشارات یساولی سروش، علی (۱۳۹۰). بررسی عوامل مؤثر استراتژیک بر توسعه صادرات فرش دستباف ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه پیام نور تهران.

شاهسوارپور آذری، جیبیب (۱۳۹۰). بررسی تأثیر مرکز ملی فرش ایران بر فرازایش صادرات فرش دستباف. پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت، دانشگاه پیام نور تهران.

شهابی، مهدی رضا (۱۳۹۲). کاربرد بازیابی تصاویر مبتنی بر محتوى برای تجارت الکترونیک صنعت فرش. پایان نامه کارشناسی ارشد فنی و مهندسی. دانشگاه سیستان و بلوچستان.

صباحی، سید طاهر (۱۳۹۳). قالین؛ تاریخ و هنر قالی‌بافی مشرق زمین. جلد اول. انتشارات: گویا، فرهنگستان هنر.

صوراسرافیل، شیرین (۱۳۷۱). طراحان بزرگ فرش ایران؛ سیری در مراحل تحول طراحی فرش. تهران: انتشارات صداوسیما جمهوری اسلامی ایران، سروش.

ضمیری، چکامه (۱۳۹۵). سنت‌گرایی و سنت‌گریزی در طرح و رنگ فرش دستبافت ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد طراحی فرش. دانشگاه هنر تهران.

عابد، محمدرضا (۱۳۹۴). تبلیغات فرش دستباف. طره. دوماهنامه اطلاع‌رسانی، آموزشی و تحلیلی فرش دستباف.

عبدالباقي، سعیده السادات (۱۳۹۵). مقایسه عوامل مؤثر بر ارتقای صادرات فرش دستباف و ماشینی ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد اقتصاد و مدیریت فرش، دانشگاه علم و هنر بیزد.

فرجی، مرتضی؛ رosta سکه روانی، علیرضا (۱۳۸۶) بررسی مقایسه‌ای کانال‌های توزیع فرش دستبافت ایران در کشورهای هدف با تأکید بر نقش ایرانیان در این کانال‌ها، دومین سمینار ملی و تحقیقاتی فرش دستباف، تهران.

قمری، احسان؛ جهانگیر، علی (۱۳۸۱). تحقیق پیرامون روش‌های استاندارد کردن مواد اولیه فرش دستباف. طرح پژوهشی مرکز تحقیقات فرش دستباف.

کاتب، مهدی (۱۳۹۲). شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر رشد بنگاه‌های کوچک و متوسط (SME) صادرکننده فرش. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.

کرم نژاد، محمد. تحقیق پیرامون مشکلات و موانع داخلی توسعه صادرات فرش دستبافت ایران (با تأکید به

- قوانين مقررات و بخشنامه‌ها). طرح پژوهشی مرکز تحقیقات فرش دستباف.
- کریمی اره کمر (۱۳۹۰). رابطه بازار هدف با طراحی و رنگ آمیزی قالی قم و ارائه راهکارهایی جهت کسب سهم بیشتر در بازار. پایان نامه کارشناسی ارشد پژوهش در هنر. دانشگاه هنرو معماری کاشان.
- کی نشان، یلدا (۱۳۹۵). شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر بر قیمت فرش دستباف. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه هنر اصفهان.
- ملول، غلامعلی (۱۳۸۴). بهارستان؛ دریچه‌ای به قالی ایران. انتشارات زرین و سیمین.
- میرمحمدی، سید مرتضی (۱۳۹۳). استراتژی قیمت‌گذاری فرش دستبافت در شرکت سهامی فرش ایران. مجله بین‌المللی تخصصی صنعت نساجی ایران صنعت فرش ماشینی، الیاف مصنوعی، منسوجات بی‌بافت.
- نایینی، زهرا (۱۳۹۴). شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر توسعه بزند فرش دستبافت اصفهان (مورد مطالعه اتحادیه تولیدکنندگان فرش دستبافت استان اصفهان).
- نجارفیروزجایی، محمد؛ رمضان پور؛ منصوری، محمد؛ بروزیان، صمد؛ رحیمی، عباس؛ رحمانی؛ علی (۱۳۸۴). بررسی عوامل مؤثر بر تقاضای فرش دستبافت در بازار داخلی، طرح پژوهشی مرکز تحقیقات فرش دستباف.
- نجفی، اسدالله (۱۳۸۹). به کارگیری فرآیند تحلیل شبکه‌ای (ANP) در تحلیل چالش‌های ساختاری و محیط اجرایی سازمان در مدیریت پژوهه‌ها. نشریه بین‌المللی مهندسی صنایع و مدیریت تولید. شماره ۱. جلد ۲۱. ص ۶۳-۷۶.
- وصالی، نادر (۱۳۹۵). بررسی عوامل مؤثر بر تصمیم خرید واردکنندگان فرش دستبافت ایرانی. پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت اجرایی - تولید و عملیات. دانشگاه هرمگان.
- وند شعاعی، علی (۱۳۹۱). آسیب‌شناسی صادرات سنتی فرش دستبافت ایران با تأکید بر فناوری اطلاعات. طرح پژوهشی مرکز ملی فرش ایران.
- یزدی سرشت، داود (۱۳۷۵). نقش نمایشگاه بین‌المللی بازرگانی تهران در بازاریابی محصولات شرکت‌های ایرانی. پایان نامه کارشناسی ارشد علوم اداری و مدیریت.
- یلی، فرهاد (۱۳۷۳). بررسی اثر توزیع درآمد بر تقاضای محصول. پایان نامه کارشناسی ارشد اقتصاد. دانشگاه شهری بهشتی.
- یوسفی، عذر (۱۳۹۵). بررسی عوامل مؤثر بر قیمت‌گذاری فرش دستبافت (مورد مطالعه: فرش مشهد). پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علم و هنریزد.
- یوسفی، نسیبه (۱۳۹۰). بررسی عوامل آمیخته بازاریابی در فروش شرکت‌های صادرات فرش استان تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس.

- Bozdag, C. E., Kahraman, C., & Ruan, D. (2003). Fuzzy group decision making for selection among computer integrated manufacturing systems. *Computers in Industry*, 51(1), 13–29. [Https://doi.org/10.1016/S0166-3615\(03\)00029-0](https://doi.org/10.1016/S0166-3615(03)00029-0).
- Chang, D.-Y. (1996). Applications of the extent analysis method on fuzzy AHP. *European Journal of Operational Research*, 95(3), 649–655. [Https://doi.org/10.1016/0377-2217\(95\)00300-2](https://doi.org/10.1016/0377-2217(95)00300-2)
- Cheng, C.-H. (1997). Evaluating naval tactical missile systems by fuzzy AHP based on the grade value of membership function. *European Journal of Operational Research*, 96(2), 343–350. [Https://doi.org/10.1016/S0377-2217\(96\)00026-4](https://doi.org/10.1016/S0377-2217(96)00026-4)
- Deng, H. D. H. (1999). Multicriteria analysis with fuzzy pairwise comparison. FUZZ-IEEE'99. 1999 IEEE International Fuzzy Systems. Conference Proceedings (Cat. No.99CH36315), 2(x), 726–731. [Https://doi.org/10.1109/FUZZY.1999.793038](https://doi.org/10.1109/FUZZY.1999.793038)
- Fine, S. H. (2017). Introduction to social marketing. In *Marketing the Public Sector* (pp. 1-12). Routledge.
- Mohanty, R. P., Agarwal, R., Choudhury, A. K., & Tiwari, M. K. (2005). A fuzzy ANP-based approach to R&D project selection: a case study. *International Journal of Production Research*, 43(24), 5199-5216.
- Niemira, M. P., & Saaty, T. L. (2004). An analytic network process model for financial-crisis forecasting. *International Journal of Forecasting*, 20(4), 573-587.
- Veerayangkur, V. (2018). Can Marketing Proposition Based On Values In Thai Society Affect Consumers' Feeling?. *Journal Of Fundamental And Applied Sciences*, 10(1s), 969-983.